

XX Jornada de los Colegios Clínicos  
del Campo Lacaniano (FCCL en España)

Se habla (de)

coronavirus

El sujeto angustiado tras los nuevos significantes

Valencia, 29 de mayo de 2021

Jornada online (vía Zoom)

Información e inscripciones:  
[secretaria@psicoanalisis-fccl-valencia.org](mailto:secretaria@psicoanalisis-fccl-valencia.org)

Organiza:  
COL·LEGI  
DE CLÍNICA  
PSICOANALÍTICA  
DE VALÈNCIA

Redes sociales:



XXjornadaFCCLF8



FEEL  
FREE

# XX Jornada de los Colegios Clínicos del Campo Lacaniano (FCCL en España)

## Se habla (de)

El sujeto angustiado tras los nuevos significantes.

En mayo de 2020 estaba previsto realizar la Jornada Nacional de los Colegios Clínicos (FCCL en España) e interrogarnos en ella sobre los nuevos significantes que articulan la subjetividad de la época.

Entonces nos planteábamos reflexionar sobre el sujeto angustiado ante esos elementos discursivos que invaden nuestras vidas, modelan las identificaciones y producen síntomas diversos.

Llegó marzo y las jornadas fueron pospuestas ante la COVID-19, que modificó plazos, planes, anhelos y esperanzas.

Un año después, mantenemos la fecha y el título enfocando este tema en el marco de la pandemia que nos azota con aspectos distópicos y con aumento de la angustia.

Y en el contexto no podemos olvidar la enseñanza de J. Lacan en el Seminario de la Angustia: La angustia entre el goce y deseo es aquello que no engaña, aquello que hace señal en la superficie del yo, pero en referencia al ideal del yo. Eso es la angustia, eso que hay que franquear para que se constituya el deseo.



# Programa

**09:30 – 10:00 h** **Apertura**, por **Pilar Dasí**, presidenta del Col·legi de Clínica Psicoanalítica (FCCL-Valencia)

**10:00 – 11:45 h** **Mirella Sánchez**  
**Caso S: El juego de las palabras sosas**  
Colegio de Psicoanálisis de Madrid

**María José Cabrillas Contreras**  
**El impulso creador, una salida a la Angustia**  
Asociación Psicoanalítica de Galicia

**Garazi Muguruza**  
**Formación de nuevos colectivos**  
Jakinmina del País Vasco

*Modera: Sabino Cabeza*

**11:45 / 12:00 h** **Pausa café**

**12:00 a 13:15 h** **Pilar Sampedro**  
**La escena sexual como caída**  
Colegio Clínico de Asturias

**Laura Abadía**  
**Duelos en juego e infancia. Desconfinando palabras... y cómo acompañar la elaboración de la pérdida en los niños desde la escucha del psicoanálisis**  
Associació Catalana per a la Clínica i l'Ensenyament de la Psicoanálisi

*Modera: Lydia Grimaldi*

**13:15 a 14:30 h** **Mario López Parra**  
**Testimonio de un *millennial* analizante**  
Colegio de Psicoanálisis de Madrid

**Jordi Alamán**  
**Aspectos sociológicos de una distopía pandémica**  
Col·legi de Clínica Psicoanalítica (FCCL-Valencia)

*Modera: Teresa Velasco*

**14:30 a 15:00 h** **Clausura y anuncio de las próximas Jornadas por Clotilde Pascual**, presidenta de ACCEP

**15:00 h** **Cuando lo cotidiano se hace arte (Video sobre la pandemia)**  
**Orobroy de David Peña Dorantes**, interpretado en danza por **Albert García Sauri\***.

\* Bailarín, coreógrafo y docente en la compañía valenciana EBCD de Eva Bertomeu, director eLeCeDé, ha trabajado a nivel nacional (La Coja Danza, Plan B Danza, Roberto Oliván) e internacional (latinoamérica y Europa: Colombia, Milán, Berlín, La Fura dels Baus-Deutsche Oper Kölln, entre otros).

La jornada se realizará online vía Zoom. Se enviará enlace de asistencia a los inscritos.

# XX Jornada de los Colegios Clínicos del Campo Lacaniano (FCCL en España)

## Se habla (de)

El sujeto angustiado tras los nuevos significantes.

### Inscripciones

La inscripción a la jornada puede realizarse rellenando el siguiente formulario:

[https://docs.google.com/forms/d/13HtocH1Uy8EhT8iU\\_yZkq3NpATZpNyWoP17Fmz95WrI/](https://docs.google.com/forms/d/13HtocH1Uy8EhT8iU_yZkq3NpATZpNyWoP17Fmz95WrI/)

O enviando un correo electrónico a:  
secretaria@psicoanalisis-fccl-valencia.org

Fecha límite de inscripciones: 24 de mayo.

### Precios

- 10€ miembros, colaboradores y alumnos de foros y colegios clínicos convocantes.
- 15€ estudiantes universitarios y de formación profesional.
- 20€ resto de personas.

El pago se realiza mediante transferencia bancaria  
(realizar primero inscripción con el formulario de arriba):

Destinatario: Col.legi de Clínica Psicoanalítica de Valencia

CC: ES71 2038 9616 1060 0033 2666 (BANKIA)

Concepto: XX jornadas Colegios Clínicos

### Participan los colegios clínicos



### La Comisión de Organización

Richard Barrett: Organización

José Francisco Borja: Organización

Marina Carbó: Organización

Pilar Dasí: Coordinadora de la jornada y ponencias

Daniel Aguilar: Diseño de Cartel y soporte informático

Palmira Dasí: Redes

# XX Jornada de los Colegios Clínicos Lacaniano en España

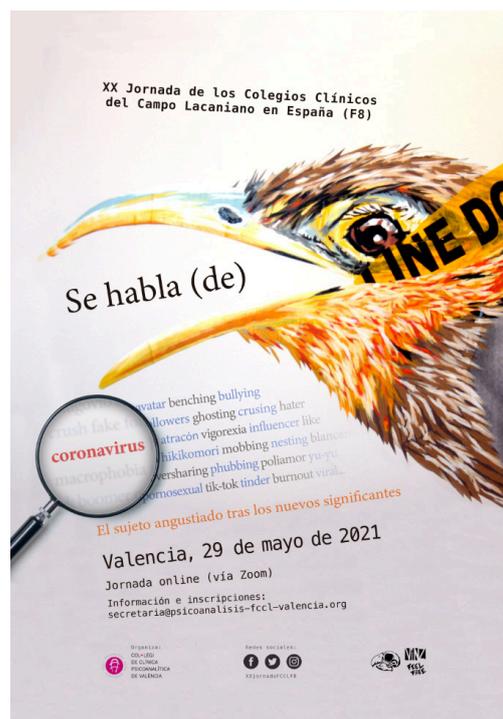
Valencia 29 mayo 2021

*Se habla (de)...  
El sujeto angustiado tras los nuevos  
significantes.*

Preludio 1

*Cómo se habla con el cuerpo*

*Clotilde Pascual*



Entre los significantes recogidos en el cartel de estas Jornadas destacan aquellos que conciernen a la forma en la que ciertos sujetos hablan con el cuerpo. Esto ocurre en una determinada clínica y, en ocasiones sin poder reconocerlo. Así, por ejemplo, significantes como bullying, hikikomori, pornosexual, vigorexia, sexting... que intentan mostrar algunas de las formas con que se denomina el goce en nuestra época.

Lacan nos lo dijo en el Seminario XX: *“Yo hablo con mi cuerpo y eso sin saberlo”*. (1)

Lo primero será determinar que eso que habla con el cuerpo, es el cuerpo pulsional, el que goza y no sabe nada de ese goce, solo que lo experimenta, y que, en ese experimento, en ocasiones, necesita gozar cada vez más, sin poder poner un límite. Cuando esto ocurre, sucede que ese cuerpo pulsional es incapaz de poder escuchar de alguna forma el deseo del Otro, para llegar al suyo propio.

Sería entonces, que un cuerpo no habla sólo por sí mismo, sino que es hablado por ese goce sin saberlo, y que para poder descifrar y poner palabras, a lo que experimenta, necesitará de un Otro que le escuche.

Se trataría desde el psicoanálisis, de intentar situar cómo el parlêtre, que para Lacan es el sujeto con sus significantes, más el cuerpo que goza, se sitúa frente a estas nuevas modalidades sintomáticas. Modalidades que hacen síntoma social, pero que silencian muchas veces al síntoma en tanto subjetivado por ese parlêtre.

Podemos poner algunas de estas formas, como verdaderos pasajes al acto en que prevalece el plus de goce. Digo pasajes al acto, porque no parece que vayan dirigidos a un Otro, este Otro ha salido de su vida en algún momento.

Estos fenómenos van desde las nuevas formas de violencia en ocasiones vividas como una diversión, en la forma de acoso y agresividad hacia el otro, hasta las variantes de las toxicomanías, las formas variadas de trastornos de alimentación con el llamado atracón y su vaciamiento posterior, todos esos actos sin sentido aparente.

Estas formas que se nos presentan, hace mucho que ya las nombramos como una marca de la declinación del Nombre del Padre, pero sobre todo como resultante de elevar cada vez más en nuestra sociedad actual, el plus de goce como referencia de un ideal casi absoluto, si se puede llamar así.

No sólo en lo social, sino en lo particular de cada sujeto que produce estos actos sintomáticos, se presenta un problema ético, como paroxismo del superyó que induce un mandato feroz del goce, que no es lo mismo que lo que hace síntoma para un sujeto, como manera de gozar.

Son esos cuerpos autolesionados, intoxicados o encerrados, que dan un estatuto nuevo al que llega con esos fenómenos. Formas sintomáticas, para las cuales, desde el psicoanálisis, para poderlas convertir en que hagan síntoma para el sujeto, se necesita tiempo.

Sabemos que, desde el psicoanálisis, no podemos permanecer ajenos a la subjetividad de la época que nos toca vivir, tal como ya nos alertaba Lacan. Se tratará de descifrar en lo posible ese mandato a gozar, que no se puede resolver simplemente con psicótopos o con terapias en que únicamente se intente regular el comportamiento.

Podemos hacer una reflexión, sobre que puede hacer el psicoanálisis frente a esto. Una primera idea, es que puede intentar sacar a cada sujeto que se acerque, o a los que nos acerquemos en tanto analistas, de la "masa" en que están confundidos o identificados. Se trataría de que puedan construir un Otro, reconociendo su propia historia. En ocasiones, es difícil la tarea, porque hay una negación de ese Otro, por ejemplo, en las toxicomanías.

En todo caso, para lo real de esos fenómenos sintomáticos, será en el encuentro siempre de las palabras, del significante, con el cuerpo que goza, que se producirá el poder tratarlos.

Podemos preguntarnos ¿y desde el analista? Desde el analista, se tratará de ofrecer su cuerpo, en el sentido de su presencia, de sus significantes también, para que el paciente pueda alojar su exceso de goce, permitiéndole salir de ese Uno de goce que le impide hacer vínculo con el Otro, y por lo tanto desear.

Esperamos que esta XX Jornada de los Colegios Clínicos en España, nos permita tratar las nuevas modalidades sintomáticas actuales respecto de la subjetividad de nuestra época, así como las respuestas diversas desde la clínica psicoanalítica.

(1) Seminario XX. Aún. Página 144.

Clotilde Pascual

# XX Jornada de los Colegios Clínicos del Campo Lacaniano en España

Valencia 29 mayo 2021

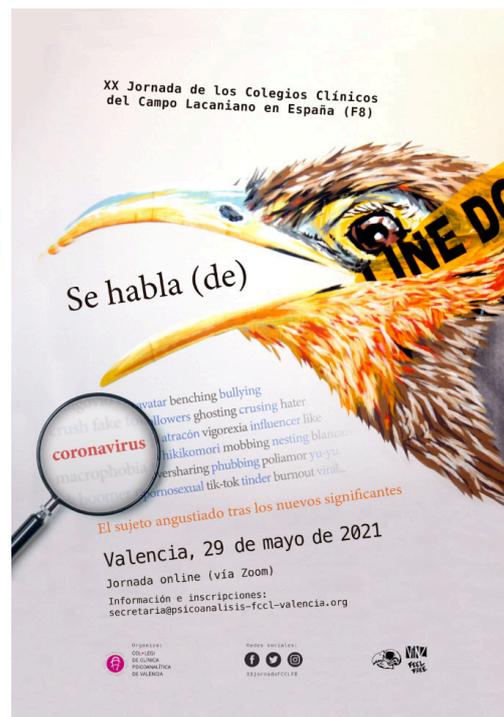
*Se habla (de)...*

*El sujeto angustiado tras los nuevos  
significantes.*

Preludio 2

*¿Qué sujeto?*

Ana Maeso



El subtítulo de la jornada me ha puesto a reflexionar sobre a qué sujeto nos referimos en este momento de gran complejidad social y personal, donde las vidas quedan atravesadas por una pandemia que obliga a tomar, cuando menos, medidas restrictivas que afectan a nuestro modo de vida, de manera indudable. Se introduce un menos, menos contacto social, menos movilidad, menos contacto de los cuerpos, distancia social...

¿Qué sucede cuándo se introduce un menos?, en una sociedad donde se postula continuamente el plus, el más y más... Aparecen diversos aspectos como: frustración, sumisión, aburrimiento, nostalgia, pesadumbre, depresión...

Estamos en una sociedad donde del lado del deseo, pareciera que cualquier cosa es posible, sobre todo con la alianza de la ciencia. Del lado del goce pareciera se tiene derecho a su adquisición, como si existiera un mercado para ello. Pero, los psicoanalistas sabemos que esto no sucede así, el sujeto no desea cualquier cosa y el goce está perdido de antemano. El lenguaje introduce ese menos definitivo en un cuerpo todavía por constituir y en un psiquismo que comienza a poder atisbarse en esa primera operación, elección forzada y forzosa para entrar en el vínculo con el Otro y los otros.

Conocemos de la imposibilidad de la conjunción del significante y el goce, no hay sino disyunción, hiancia, significante y goce han de estar divorciados para que pueda existir la falta y, en consecuencia, el deseo.

Esa búsqueda insaciable del plus de goce es precisamente porque no hay tal goce, solo hay falta de goce. Por tanto, podríamos decir que "adictos a la falta de goce", por eso tanta queja en los sujetos, nunca se encuentra la satisfacción plena. *La idea de Lacan es que la abundancia- la actual abundancia- es equivalente a la producción de una falta que se agujerea siempre más en los individuos.*<sup>1</sup> (Colette Soler).

<sup>1</sup> *Los discursos de Lacan*. Seminario del CPM. (Clotilde Pascual, Rithée Cevasco, Sol Aparicio, Bernard Nominé, Josep Monseny, Colette Soler)

Hay diversos autores, que vienen apuntando desde hace tiempo a la sociedad actual como era del vacío, muchos individuos hablan de ello como sentimiento presente en sus vidas. Este vacío que se experimenta a partir lo que podemos denominar un exceso de narcisismo y de individualismo, como valores sociales en alza, está en relación directa con la caída de referentes externos o, hablando en nuestros términos, con la caída del llamado Nombre del Padre por Lacan.

Tomando otra perspectiva y partiendo de ese ex\_sistir de la Cosa, de lo real innombrable, de aquello que es opaco para todos, parece que la dirección fuese hacia el tratar de llenar lo que surge como vacío irreductible, pero no para poder engendrar algo, no como agujero que engendre, sino como algo a llenar, que posteriormente hay que volver a vaciar, para seguir en el mismo circuito mortífero. Ahí tenemos en esta dinámica, en gran medida, a algunos de los significantes que nombran los llamados síntomas sociales.

¿Qué nos encontramos detrás de estos síntomas, reflejados en nuestro anuncio de la jornada? Fundamentalmente dos cosas: un individuo deprimido, en ocasiones angustiado (siendo lo más favorable) y una ausencia del sujeto del inconsciente.

La angustia es el afecto que pareciera no poder soportarse hoy en día y, a partir del cual, se intenta llenar ese vacío, que no es el dolor de existir que todos padecemos por el hecho de ser seres hablantes, que nos ex\_siste y que sí puede ser engendrador, creador. Se trata más bien de la angustia de verse convertido en un objeto, siendo aquello a lo que reduce el actual discurso de nuestra sociedad capitalista: un objeto para el Otro, portando una máscara que no se sabe cuál es y frente a la que no se sabe cómo actuará ese Otro.

Un objeto cuyo propósito ha de ser consumir, proponiendo el alejamiento del Otro y del deseo, sometido a un imperativo de gozar que puede tener consecuencias catastróficas.

En este mandato de goce desaparece el sujeto y el inconsciente. Sabemos que no hay sujeto para el inconsciente, descubrimiento del final de un análisis, pero en ese rechazo del inconsciente que aparece en los tratamientos del cuerpo actuales en algunos individuos (vigorexia, adicciones, anorexia, violencia...) no encontramos, de entrada, a nadie que responda o asuma cierta responsabilidad.

Desde nuestro lugar de analistas, sabemos la importancia de hacer entrar otro tipo de discurso en lo social, donde el sujeto pueda hacer otras elecciones, en el margen de libertad que queda frente a las marcas y las experiencias vividas. Esto no es posible sin hacer presente el inconsciente.

Ana Maeso

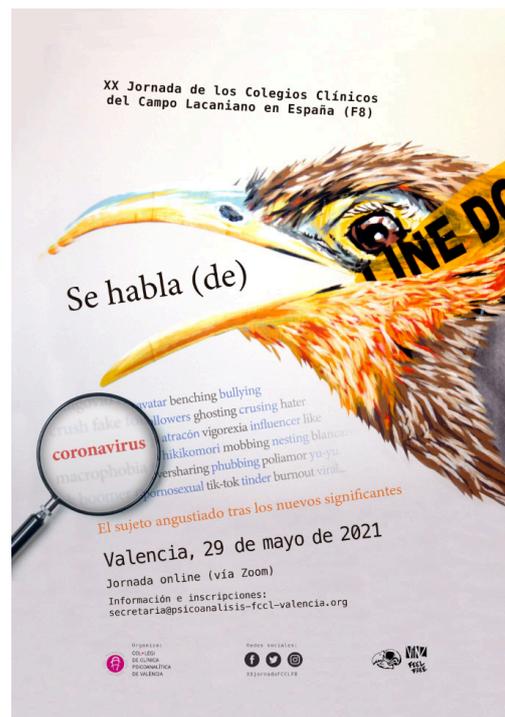
# XX Jornada de los Colegios Clínicos del Campo Lacaniano en España

Valencia 29 mayo 2021

*Se habla (de)...  
El sujeto angustiado tras los nuevos  
significantes.*

Preludio 3

*Teresa Velasco*



Un prelude lleva a otro, el leer los anteriores prelude para las Jornadas me ha llevado a hablar, hablar (de)... y nos encontramos con los nuevos significantes de la época. Pero en todas las épocas ha habido nuevos significantes, nuevos “síntomas”, nuevos malestares que acompañan al sujeto. El título que hemos puesto a estas jornadas “El sujeto angustiado tras los nuevos significantes” se podría escuchar como que los nuevos significantes son los que producen la angustia, pero no es así, el sujeto y su angustia están ahí por estructura; por el encuentro traumático del viviente con el lenguaje que produce una falta, un agujero, una pérdida de goce, y cuando nos confrontamos con ese agujero, con lo indecible, aparece la angustia.

En relación a la angustia Lacan nos habla de la angustia frente al deseo del Otro, ¿qué me quiere?, y también nos señala la angustia no sin objeto, la angustia cuando aparece lo que permanece velado.

El momento actual que nos ha tocado vivir, una pandemia ¿con qué nos confronta? Creo que podemos decir que aparece algo que estaba de alguna manera velado, la incertidumbre, la muerte, el Hilflosigkeit-Desamparo que apuntaba tan acertadamente Freud. Y esto, justamente en una época en que el discurso dominante es el capitalista, discurso que forcluye la castración, que ordena gozar. Y aparece una pandemia cuyos primeros efectos (iremos viendo qué más efectos va produciendo) es el limitar el goce: no tocar, no acercarse, no juntarse, no hacer fiestas....

Podríamos decir que los nuevos significantes son respuestas del discurso y de los sujetos ante lo opaco del goce propio de cada uno, son significantes para dar sentido al sin sentido, sin embargo el bicho, el corona virus, da nombre a un virus, pero no da sentido a la vivencia de desamparo. Con lo cual, de nuevo la angustia.

También podríamos hablar de qué está suponiendo en cuanto a la relación del sujeto con el Otro. Es curioso, un Otro “caído”: el de la religión, el de los grandes ideales, pero se espera que un Otro nos de las respuestas y al mismo tiempo se coloca en ese Otro la culpa en relación al goce limitado. Es el Otro quién no me permite gozar.

Con todo esto, me parece que los sujetos hablantes no hemos cambiado tanto a lo largo de la historia, el malestar está servido por estructura, nuestra división producida por la entrada del lenguaje es a-histórica, lo histórico son las diferentes formas en que se presenta ese malestar y ahí tenemos los nuevos significantes de cada época. Tampoco es nueva la dificultad que tenemos para hacernos cargo de ese malestar, de querer saber algo de nuestra verdad de goce y siempre hemos ido buscando la respuesta en el Otro, Otro del que luego nos hemos quejado, para que así el círculo sin salida no se rompa.

Y tenemos el psicoanálisis que nos ofrece una posible salida a ese círculo, no dando sentido al sin sentido, pero sí haciendo hablar al sujeto del inconsciente y así confrontarnos a “ese huésped que parece habitarnos y nos hace incomprensibles a nosotros mismos” (C. Soler: Hacia la identidad, pág. 48) y a hacernos responsables de nuestra angustia ante el desamparo. Un análisis no da respuesta a la pandemia, pero si puede ser un recorrido para que uno por uno podamos hacer algo con sus efectos subjetivos.

Teresa Velasco